



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ötvös Zoltán**

**Iktatószám:**

**BO/31/02032-21/2024**

Ügyintéző:

Budai- Szabó Rita /

Demjén Lajos

**Heves**

**Erdőteleki utca 22.**

**3360**

Ügyintéző elérhetősége: 46/340-440

[muszaki@borsod.gov.hu](mailto:muszaki@borsod.gov.hu)

Hivatkozási szám:

EPAPIR-20240621-3920

Ügyintézőjük:

Ötvös Zoltán

**Tárgy:** Sajátos ipari építmény és mezőgazdasági gázfogyasztó berendezés használatbavételi engedélye

Az Ötvös Zoltán által megküldött és Hatóságomhoz 2024. június 24-én beérkezett fenti hivatkozási számú levélkérélmére meghoztam az alábbi

### H A T Á R O Z A T O T .

**Ötvös Zoltán** (3360 Heves, Erdőteleki utca 22.; a továbbiakban: Építető) részére, a Molnár és Eggart Kft. (3284 Tarnaméra, Árpád út 14.), Molnár Tibor felelős tervező (É 3 10-0125) által 2021. július hónapban készített engedélyezési tervdokumentáció alapján, a **3371 Átány, külterület hrsz.: 0176/9** alatti ingatlanon nyilvántartott, és a **BO/31/02649-13/2022** számú építési engedély szerint megvalósított **gabonátároló csarnok, szárító berendezés és kapcsolódó berendezései** – mint sajátos építmény és mezőgazdasági gázfogyasztó berendezés **használatbavételét**

### E N G E D É L Y E Z E M .

A gázfogyasztó (mezőgazdasági szemestermény szárító) berendezés adatai:

Berendezés típusa	Berendezés gyári száma	Berendezés gyártási éve	Égő(k) száma	Gyártó	Használt gázfajta
HEVES X SZUPER B – MEYER 1400	<b>87</b>	2022.	1	BROCK	Propán-bután gáz

Égő(k) típusa	Égő(k) gyári száma	Égő(k) gyártási éve	Égő(k) teljesítménye	Égő(k) gyártója
HEVES X SZUPER B – MEYER 1400	<b>ME 1400ESXL36207 2232IDW</b>	2023.	3 954 kW	Tecflam S.r.l.

Építési engedély száma: **BO/31/02649-13/2022** (Előzmény: BO/31/2544/2021).

Záradékkal és hivatali bélyegzővel láttam el a benyújtott engedélyezési tervdokumentációt.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

3526 Miskolc, Szeles u. 62., Telefon: (36-46) 340 440,

e-mail: [muszaki@borsod.gov.hu](mailto:muszaki@borsod.gov.hu), honlap: <https://kormanyhivatalok.hu>, KRID: 112683378

**Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok által, valamint szakkérdésben előírt alábbi iktatószámú feltételeket:**

- Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36030/1649-3/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály megkeresése alapján Ötvös Zoltán (3360 Heves, Erdőtelki utca 22.) kérelmére 3371 Átány, Külterület hrsz.: 0176/9 alatt nyilvántartott ingatlanon, a mellékletben megküldött dokumentáció alapján megvalósult gabonataroló csarnok, szárító berendezés és kapcsolódó technológiai berendezései – mint sajátos ipari építmény és mezőgazdasági gázfogyasztó berendezés – használatbavételi engedélye megadásához tűzvédelmi szempontból feltétel nélkül

#### **h o z z á j á r u l o k .**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/05829-3/2024. számú szakvéleménye:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/02032-11/2024. számon küldött megkeresésére, az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 3/A. mellékletében foglaltak alapján az alábbi **környezetvédelmi és természetvédelmi szakmai véleményt adom.**

**Ötvös Zoltán** (3360 Heves, Erdőtelki utca 22.; KÜJ: 103691116) részére a 3371 Átány, 0176/9 hrsz. alatti ingatlanon megvalósult gabonataroló csarnok, szárító berendezés és kapcsolódó technológiai berendezései használatbavételi engedélye környezetvédelmi szempontból az alábbi előírások betartásával megadható.

#### **Előírások:**

- A tevékenységhez kapcsolódóan bejelentésköteles légszennyező pontforrás kizárólag érvényes levegőtisztaság-védelmi működési engedély birtokában végezhető.
- A telephelyen a tevékenységet úgy kell végezni, hogy lakott területeken ne okozzon 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti PM10 terhelést.
- A tevékenység végzésénél tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- A használatbavételi engedély kézhez vételét követően szabványos környezeti zajvizsgálatot kell végeztetni egész telephelyre vonatkozóan, - domináns zajforrások bemutatásával - beleértve a szállítási tevékenységet is.
- Amennyiben a tevékenységet éjszakai időszakban is folytatni kívánják, abban az esetben a zajvizsgálatnak ki kell terjednie az éjszakai időszakra is, és le kell határolni az éjszakai zajvédelmi hatásterületet is.

- A mérés, illetve számítás alapján meghatározott zajvédelmi szempontú hatásterület térképen is meg kell jeleníteni. A hatásterület fogalmát a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § definiálja.
- A zajvizsgálatról készült zajmérési jegyzőkönyvet, és szükség esetén a zajkibocsátási határérték megállapítási kérelmet, meg kell küldeni a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság részére legkésőbb a szabványos környezeti zajvizsgálat elvégzését követő 30 napon belül, de legkésőbb 2024. december 15. napjáig.
- Átányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének Á-/1488/2/2024 számú szakhatósági állásfoglalása:

Az Átányi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. melléklet 4. szakasz 50. pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a **Átány külterülető176/9 hrsz-ú ingatlanon megvalósult gabonátároló csarnok, szárító berendezés és kapcsolódó technológiai berendezései használatbavételi engedélyezési eljárásában** a csatolt tervdokumentációra figyelemmel megállapítottam, hogy a létesítés az építésügyi követelményeknek (HÉSZ) megfelel, a településrendezési tervekkel összhangban áll, az építmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

#### **Külön feltételek:**

1. **Előírásunk**, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények létesítésére, használatbavételére, ill. azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek Hatóságunknál **külön engedélyezési eljárást** kell lefolytatnia.
2. Az 1/2020. (I. 13.) Korm. rendelet 5. § (8-9) bekezdése szerint a gázfelhasználó berendezést a felhasználó köteles az üzembe helyezés évét követő első évben és ezt követően **évente műszaki-biztonsági szempontból felülvizsgáltatni** előírt szakképesítésű alkalmazottjával vagy arra feljogosított szervezettel. A felülvizsgálat során a gázfelhasználói technológia „Jegyzőkönyv I. és II.” szerinti Műszaki adatokat ellenőrizni kell, Hideg- és melegüzemi vizsgálatot kell végezni. Az elvégzett ellenőrzésekről és eredményeiről jegyzőkönyvet kell készíteni, azt meg kell őrizni, 1 példányt Hatóságunknak meg kell küldeni a nyilvántartásban való rögzítés érdekében.
3. A gázfogyasztó berendezést a 21/2010. NFGM rendelet Mellékletének 2. pont A)/1. szerinti szakképesítésű kezelő kezelheti.
4. A létesítményre vonatkozó védő és elhelyezési távolságokat az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (OTSZ) vonatkozó fejezete tartalmazza. A távolságon belüli korlátozásokat eszerint kell figyelembe venni és betartani.

#### **Felhívom figyelmét:**

1. A létesítmény csak érvényes használatbavételi engedély birtokában, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban vehető használatba, tartható üzemben.

2. A használatbavételi engedély közlését követően – amennyiben erre korábban nem került sor – az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist érintő változást az ingatlan-nyilvántartási átvezetése érdekében az Építető köteles a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot és mellékleteit az illetékes földhivatalhoz benyújtani.

Az elsőfokú eljárás díjának befizetése és ennek igazolása megtörtént.

Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 3526 Miskolc, Szeles u. 62. alatti címére.

## I N D O K O L Á S

A kérelmező beadványában a határozatom rendelkező részében megjelölt sajátos építmény és mezőgazdasági gázfogyasztó berendezés használatbavételi engedélyezését kérte.

**A használatbavételi engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok és szakkérdésben megkérdezett indokolása:**

- Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36030/1649-3/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalása indokolása:

Ötvös Zoltán kérelmére indult tárgyi használatbavételi engedélyezési ügyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint engedélyező hatóság 2023. július 25-én megkereste a Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi hatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok, a megküldött iratok, valamint a 2024. augusztus 2-án megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a 3371 Átány, Külterület hrsz.: 0176/9 alatt nyilvántartott ingatlanon, a mellékletben megküldött dokumentáció alapján megvalósult gabonátároló csarnok, szárító berendezés és kapcsolódó technológiai berendezései – mint sajátos ipari építmény és mezőgazdasági gázfogyasztó berendezés – használatbavételi engedély megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 51. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/05829-3/2024. számú szakvélemény indokolása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) 2024. július 25-én érkezett BO/31/02032-11/2024. iktatószámú megkeresésében szakmai véleményt kért a 3371 Átány, 0176/9 hrsz. alatti ingatlanon megvalósult gabona tároló csarnok, szárító berendezés és kapcsolódó technológiai berendezései – mint sajátos ipari építmény és mezőgazdasági gázfogyasztó berendezés – használatbavételi engedélyezése ügyében.

A dokumentációban foglaltak alapján a a 3371 Átány, 0176/9 hrsz. alatti ingatlanon gabonátároló csarnok és szárító berendezés létesült, mely kapcsolódik a meglévő tisztító és anyagmozgató építményhez.

A megvalósított létesítmény üzemeltetése a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért. Levegőtisztaság-védelmi szempontú véleményemet a benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

A zajvédelmi munkarészben számítás és modellezés alapján elkészített zajvizsgálati jegyzőkönyvben foglaltak szerint az üzemelés ideje alatt működtetett, telepített domináns zajforrások, HST-60 tisztító meghajtó motor ,HST-60 tisztító ventilátor, CS-8 porciklon,HX-1400-as szárító, vályús láncos szállító, láncos szállító szempergető, serleges elevátor, surrantócső. Mobil zajforrás egy darab tolólapos CATERPILLAR 357 és 3 darab John Deer-tractorkor 16t-18t pótkocsikkal, amelyekkel a terménybeszállítást végzik, naponta 12-13 darab fordulóval.

A telephely környezete mezőgazdasági építési övezeti besorolású, a legközelebb lévő védendő lakóépület, 1000 méter távolságra helyezkedik el a telephelytől.

Zajvédelmi hatásterület legnagyobb kiterjedése lakóterületre és nappali időszakra vonatkoztatva 190 méter, éjjeli időszakra vonatkoztatva 340 méter. A szárító és tisztító berendezésekből származó zaj hatásterülete nem érint védendő épületet.

A számított és a tényleges zajkibocsátásban eltérés lehet, ezért szükséges a telephely zajkibocsátásának méréssel való vizsgálata. A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladékot az előírások szerint kezelték és a kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről a külön jogszabályban foglaltak szerint elszállították.

Az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek további feltétellel megfelel, annak betartása esetén természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

A kérelmező eleget tett a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.1. pontja által előírt 14 000,- Ft szakértői díj fizetési kötelezettségének.

Szakmai véleményemet az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 3/A. melléklete alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, az 5. § (1) bekezdés c) pontja és az 5. § (2) bekezdés, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 6. § (1) bekezdés c) pontja és a 6. § (2) bekezdés szerint biztosított jogkörömben adtam meg

Kérem a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Tekintettel arra, hogy a terület Heves vármegyét érinti, javasoljuk megküldeni a határozatot a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére is.

- Átányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének Á-/1488/2/2024 számú szakhatósági állásfoglalása külön indoklást nem tartalmazott.

A benyújtott dokumentációk, a 2024. augusztus 28-án megtartott helyszíni szemle és a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, a jelen határozat külön feltételeinek teljesítésével a létesítmény és technológiai berendezései a biztonságos üzemeltetés jogszabályi feltételeinek megfelelnek, a fentiekben megjelölt mezőgazdasági gázfelhasználó berendezés megfelel a gáz csatlakozóvezetékek, a felhasználói berendezések és a telephelyi vezetékek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 1/2020. (I. 13.) Korm. rendelet 5. § követelményeinek, így használatba vételük engedélyezhető.

Az ügyféli kört az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1)-(2) bekezdései és az ÁltR. 4. §-a alapján állapítottam meg.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet melléklete alapján határoztam meg.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részében felhívtam a figyelmet.

A figyelem felhívás 1. pontját az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 44. § (4) bekezdés és a KormR. 17. § (2) bekezdés, a 2. pontját a KormR. 19. § f) pontja.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg, továbbá határozatomat az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Saj.ép.r.) 17-20. §-ában, a gáz csatlakozóvezetékek, a felhasználói berendezések és a telephelyi vezetékek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 1/2020. (I. 13.) Korm. rendelet 3. §-a és az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2024. szeptember 12.

**Dr. Alakszai Zoltán**

főispán

nevében és megbízásából:

p. H.

Oláh Imre  
osztályvezető

## Kapják:

1.	Címzett + mellékletek	<b>E-papír</b>		
2.	Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltség	3200	Gyöngyös	Bethlen G. utca 26. <b>KÉR</b>
3.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	3530	Miskolc	Mindszent tér 4. <b>KÉR</b>
4.	Átányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	3371	Átány	II. Rákóczi F. út 60. <b>KÉR</b>
5.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály	Hatósági Hirdetőtábla		
6.	Irattár + melléklet			